ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 3 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Караева Виктория Олеговна, (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Кондратьева Дмитрия Анатольевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина \*, паспорт серии \* выдан УМВД России по Омской области 18.05.2018, зарегистрированного по месту жительства в г. Радужный ХМАО – Югры по адресу: \* женатого, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка – сына К.С. \*., не работающего, не имеющего инвалидности, военнообязанного, подвергнутого административному наказанию за совершение однородного правонарушения, предусмотренного Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

15.03.2025 в 00:05 Кондратьев Д.А. появился в общественном месте на улице возле ТЦ «Дружба», расположенном в строении № 14А в 6-ом микрорайоне г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры находясь в состоянии алкогольного опьянения, при этом имел неопрятный внешний вид, нарушение координации движений, смазанность речи и резкий запах алкоголя, чем вызвал брезгливость и отвращение у посторонних граждан и оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Кондратьев Д.А. с вменяемым правонарушением согласился, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств не заявил.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Кондратьева Д.А. и исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Кондратьева Д.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, является нахождение гражданина на улице, в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная куртка; неустойчивая, шатающаяся походка).

Фактические обстоятельства и виновность Кондратьева Д.А. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 15.03.2025 серии \*, в котором Кондратьев Д.А. указал, что выпил 1,5 л пива; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужному Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.03.2025; письменными объяснениями свидетеля Л.М. от 15.03.2025, предупреждённого об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний и подтвердившего обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 15.03.2025; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 15.03.2025; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 15.03.2025 № \*, содержащим заключение врача об установлении у Кондратьева Д.А. состояния опьянения, в том числе такие признаки опьянения как неопрятный внешний вид, нарушения артикуляции и координации движений, шатающаяся походка, смазанная речь, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 1,39 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Кондратьева Д.А.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Кондратьева Д.А. в общественном месте в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Кондратьев Д.А. имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений и резкий запах алкоголя, что вызвало брезгливость и отвращение у посторонних граждан, являющихся очевидцами правонарушения, и подлежит квалификации по ст. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Кондратьева Д.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Оснований полагать о личной заинтересованности свидетеля, врача, проводившего медицинское освидетельствование либо сотрудников полиции в привлечении Кондратьева Д.А. к административной ответственности также не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ не установлено.

Назначая административное наказание Кондратьеву Д.А., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Ранее Кондратьев Д.А. неоднократно привлекался к административной ответственности за совершение однородного правонарушения, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Повторность совершения Кондратьевым Д.А. однородного административного правонарушения свидетельствует о недостаточности предупредительного воздействия на него административного наказания.

Кондратьев Д.А. неверно воспринял сущность административной ответственности (отрицательную оценку его предыдущих деяний государством) и цели предыдущих наказаний, назначаемых для предупреждения новых правонарушений, поскольку вновь совершил однородное правонарушение.

При указанных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о назначении Кондратьеву Д.А. наказания в пределах санкции ст.20.21 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.9 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного ареста, поскольку применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Обстоятельств, препятствующих назначению Кондратьеву Д.А. наказания в виде административного ареста, предусмотренных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Кондратьева Дмитрия Анатольевича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

Постановление об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок административного ареста Кондратьева Дмитрия Анатольевича исчислять с 11:00 03.04.2025.

Разъяснить Кондратьеву Д.А., что в соответствии с частью 1 статьи 31.5 и частью 5 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. Исполнение постановления об административном аресте может быть приостановлено на срок до семи суток или прекращено судьей на основании письменного заявления лица, подвергнутого административному аресту, в случае возникновения исключительных личных обстоятельств (тяжелого заболевания (состояния здоровья), смерти близкого родственника или близкого лица либо чрезвычайной ситуации, причинившей значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье), а также на основании медицинского заключения о наличии у лица, подвергнутого административному аресту, заболевания, травмы или увечья, препятствующих отбыванию административного ареста. Срок приостановления административного ареста не засчитывается в срок отбывания административного ареста.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье, вынесшему постановление, или непосредственно в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья /подпись/ В.О. Караева

Копия верна

Подлинный документ находится в деле № 5-333-2502/2025 судебного участка № 2 Радужнинского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры.